

Tartalom

A mű bemutatása: miről szól, mi a célja, miben új, hogyan épül fel.

Megjegyzés

Ezt a témát annyiból érdemes átnézni, hogy az ember pontosabb képet kapjon arról, hogy mi ez a mű, és mire számíthat tőle. A továbbiak feldolgozását is segíti: elmagyarázza a mű szerkezetét és a kiemelések rendszerét, ami segít majd gyorsan kiszűrni a lényegét.

Előszó

(Azonosító: 001; Változat: 02)

Pozíció a műben

Előszó
Előszó

Előszó

Alapelvek
A világ működése
Az ember élete

1. A mű céljai	2	—
2. A mű megalkotásának elvei.....	4	
3. Mi nem célja a műnek?	5	1
4. Miben új ez a mű?	7	
5. A mű forrásai	11	—
6. A mű tökéletlensége	12	
7. A mű nem rólam szól	13	2
8. A mű szerkezete	14	
8.1. A fő szerkezet	14	—
8.2. Az egyes témákon belüli szerkezet	15	
9. Jelölések.....	16	3

Hogy teljesebb képet kapj a műről, az Előszó, azaz jelen dokumentum mellett érdemes a honlapon található „[Mi az, hogy Egyvilág?](#)” és „[Információk, kérések](#)” lapokat is átnézni. Az ezekre mutató linkeket a főoldalon (egyvilag.hu) is megtalálod.

1.A mű céljai

A lényeg átfogó összegyűjtése

Két fő szempontból. Egyúttal a mű eszerint tagolódik két könyvre.

1) Hogyan működik a világ?

Mindazok, amik ahhoz kellenek, hogy az embernek legyen egy reális világképe, és el tudja helyezni magát benne.

Ez azért fontos, mert a világ működésének alapvető és átfogó megértése szükséges ahhoz, hogy az ember ismerje a helyét a világban, önálló ítéletet tudjon alkotni a világ dolgairól, és hogy meg tudja érteni a többi embert.

Bár minden embernek eleve van egy világképe a szűkebb, szakmai ismeretein, érdeklődési körén túl, ez gyakran elnagyolt, rendszertelen és az eredetétől függően helyenként hamis. A könyv ennek a világképnek a minél reálisabbá és teljesebbé tételében szeretne segíteni.

2) Hogyan lehet okosan élni az életet?

Mindazok az elvek és praktikák, melyek elősegítik ezt.

Más szavakkal a cél az, hogy itt minden együtt legyen, amit megszívlelve az ember nagyon már ne tudja elrontani az életét.

A lényeg kiemelése egyúttal azzal is jár, hogy ami viszont kevésbé lényeges, az ki lesz hagyva. Így aztán nem kell meglepődni, ha bizonyos területeket az olvasó jobban ismer, mint ahogyan itt szerepelnek, különösen, ha az a szakterülete. Ráadásul a döntés, hogy mi lényeges, és mi nem az, bizonyos mértékig szükségszerűen szubjektív, vagyis az egyik ember mást tarthat fontosnak, mint a másik. Bár mindenki véleményét lehetetlen egyeztetni ez ügyben, mindig szívesen veszem, ha felhívják a figyelmemet arra, ha valami lényeges kimaradt, vagy ha lényegtelen dolgok kerültek be.

A lényeg összegyűjtése mellett további olvasmányokat, műveket is fogok ajánlani. Erről bővebben lásd itt a mű forrásai pontot.

Új gondolatok alkotása, összegyűjtése, megvitatása, közzététele

A meglevő tudnivalók összegyűjtése mellett a mű eredeti gondolatok, elméletek, spekulációk felvetésére is szolgál. Ez a cél azonban másodlagos, elsősorban nem újat akarok mondani, hanem összeszedni a lényegét, akár új, akár régi.

Egy objektív és egységes világkép kialakítása

Hogy aki a mű egészét elolvassa, az teljes és reális képet kapjon a világról.

Az emberek közelebb hozása egymáshoz

Ezt a mű több szempontból támogatja.

- Ahogyan az később ki lesz fejtve, a tudatlanság a félelem, befolyásolhatóság, és általuk az agresszió melegágya – ez a mű pedig a tudást és megértést támogatja.
- A műben kialakuló világkép egyrészt reális és humánus, ami alapja lehet a problémák hatékony kezelésének és az emberek közötti szolidaritásnak. Másrészt, ha ez a kép széles körben elfogadhatónak bizonyul, az megkönnyítheti egymás megértését és a párbeszédet.
- Részletesen foglalkozom a jóság és etika kérdéseivel, igyekszem megvilágítani, mi a rossz és mi a jó; mi az, ami az embertől ez ügyben elvárható; igyekszem gyakorlati útmutatással szolgálni ahhoz, hogy az ember hogyan lehet jó, és hangsúlyozom a jóság és etika társadalmi megbecsülésének fontosságát.
- Az egység a mű egyik alapelve. Ezen belül külön témát alkot az emberiség egysége, melynek fontosságát a jövőnk szempontjából nem lehet eléggé hangsúlyozni.

- Ha az emberek képesek lennének **közös távlati célok**at maguk elé tűzni, és azokért közösen munkálkodni, az szintén közelebb hozhatná őket egymáshoz. ‘A világ működése’ könyv végén található a ‘Program’ rész, mely megpróbál általános, de értelmes javaslatokat adni arra, hogy mire kellene törekednie az emberiségnek. 1
- A mű igyekszik megértetni **a konfliktusok és agresszió legfontosabb okait** mind társadalmi, mind egyéni szinten, és megpróbál tanácsokkal szolgálni ezek elkerülésére, az együttélés megkönnyítésére. 2
- Végül maga a mű elkészítésének módja, a **közös gondolkozás és a dolgok megvitatása** is segítheti egymás megértését, gondolkozásunk egymáshoz való közelítését. 2

2.A mű megalkotásának elvei

A mű megalkotásának elvei azt fejezik ki, hogy mikre törekszem a mű létrehozása során. 3

(Ezek nem ugyanazok, mint a mű *mondanivalójának* elvei és alapelvei, melyeket a két könyv elején külön témák tárgyalnak. Utóbbiak olyan fontos fogalmak és elképzelések, melyek a mű sok témájában megjelennek, *mondanivalójának* magvát és gerincét adják, a megértést széleskörűen támogatják.) 4

Lássuk tehát a megalkotás elveit:

Érthetőség, használhatóság

 5

A legfontosabb, hogy a mű sokak által érthető és használható legyen. Ezért igyekszem minél egyszerűbben és világosabban fogalmazni, és kiemelni a lényegét.

Ezzel együtt nem lesz egy könnyű olvasmány. Egyfelől meglehetősen tömény, szinte csak jelentőséggel bíró dolgok vannak benne, másfelől az olvasó akkor kapja a legtöbbet tőle, ha maga is megdolgozik vele, elgondolkozik a benne foglaltakon. 6

Az igazság tisztelete, objektivitás, őszinteség

 7

A mű szeretne minél valósabb képet nyújtani, az igazságot nem torzítani sem érdekből sem tapintatból. Nem keresi senki kedvét, és ahol kell, kimond kényelmetlen dolgokat is.

Lásd alább a mű őszinteségével kapcsolatban leírtakat.

Rendszerezettség, koherencia

 8

Ez segíti a használhatóságot, hozzájárul a dolgok és összefüggések tisztán látásához, és az egységes világgép kialakításához.

1

3. Mi nem célja a műnek?

2

Nem akar tudományos lenni.

Ez több dolgot jelent.

1) Nem akar részletekbe menően precíz lenni.

3

Abból, hogy a mű a lényeg összegyűjtésére törekszik, ez eleve következik, és az érthetőség megőrzéséhez is szükséges.

Általában annyira szeretnék a részletekbe menni, hogy az ember megértse a legfontosabbakat, képes legyen a világban és a saját életében való általános eligazodásra. Ez időnként kimondottan a megértést segítő, a valóságot egyszerűsítő modellek használatát teszi szükségessé, az átadott összkép azonban valószínűleg így lesz a legreálisabb.

4

Lesznek helyek, ahol a teljesség kedvéért vagy az új gondolatok kifejtése érdekében a mű ennél több részletet tartalmaz, ezeket azonban ki lehet majd kerülni.

2) Nem akarja bizonyítani a benne foglaltakat.

5

Ez a mű egy objektivitásra törekvő ember személyes világnézete. Úgy mutatja be a dolgokat, ahogyan azok az én legjobb tudomásom szerint vannak – miközben igyekszem minél reálisabban látni a dolgokat.

Bár törekszem a realitásra, nem állítom, hogy minden pontosan és biztosan úgy van, ahogy le van írva. Először is némi egyszerűsítés a megértés érdekében elkerülhetetlen, másodszor ez egy képlékeny alkotás, a hozzászólások, az időközben keletkező új ismereteim, tapasztalataim nyomán változik, harmadszor pedig mindenkinek jogában áll más véleményen lenni.

6

Lásd még alább a mű tökéletlensége kapcsán, hogy hogyan kell érteni a tényként megfogalmazott állításokat.

7

3) Önmagában szeretne megállni.

Vagyis nem akarja az egyes témákkal kapcsolatos korábbi eredményeket, véleményeket bemutatni, mérlegelni, azokkal vitába szállni, vagy valamilyen meglevő gondolati rendszerbe beépülni.

8

Azért sem, mert nem azt tartom fontosnak, hogy ki mit mondott a dolgokról, hanem a dolgokat magukat. Ennek megfelelően igyekszem minél több mindent első kézből megvizsgálni. Ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy lebecsülném mások eredményeit – már csak azért sem, mert a tartalom nagy része így is másoktól származik, és nyitott vagyok minden további információra, kiegészítésre, módosításra is.

1

4) De törekszik a korrektségre.

Azaz a mű céljainak és elveinek megfelelő mértékű alaposságra és körütekintésre, illetve megállapításainak szabatos megfogalmazására. Felületesnek így távolról sem mondható.

2

Egyúttal igyekszem elkerülni, hogy túlzottan leegyszerűsítő legyek, sem azért, hogy a megértés élményét nyújtsam, sem azért, hogy ezáltal ültessek el a fejekben kívánatosnak tűnő gondolatokat. Tisztelem a bonyolultságot, valamint számos referenciát is adok, ahol egy-egy témának alaposabban utána lehet nézni.

3

Ezen kívül megpróbálok csak olyan dolgokat kijelenteni, amik nagy valószínűséggel igazak, és ahol hipotéziseket fogalmazok meg, vagy spekulációkba bocsátkozom, azt egyértelműen jelzem. Egy biztos: ami itt le van írva, az a legjobb tudásomat tükrözi.

És van még egy, amit igyekszek minél inkább alkalmazni a műben, ez pedig a józan ész.

4

Nem akar művészi lenni.

Mivel nem érzéseket kelteni és gyönyörködtetni szeretne, hanem elgondolkodtatni és megértetni. Különösen: igyekszem minél közvetlenebb és konkrétabb módon fogalmazni.

5

Nem akar eredeti lenni.

A mű tartalmának nagy része eleve, vagy a véleményezés révén másoktól származik. Abban, hogy mit írok le, nem az számít, hogy én találtam-e ki, hanem az, hogy használható és igaz-e.

6

Ezzel együtt azért sok saját gondolat is lesz benne.

7

Az, hogy a lényegét próbálom összegyűjteni, és az igazságot keresem, azzal is jár, hogy közkeletű igazságok is benne lesznek a műben, ezért helyenként akár közhelyesnek is lesz nevezhető. Viszont egyrészt a közhelyekben az a jó, hogy gyakran igazak, másrészt az összegyűjtött, megrostált és rendszerbe szedett közhelyek már nem is olyan biztos, hogy közhelyek.

Egészen bizonyos, hogy mindenki számára lesznek benne magától értetődő részek. De hogy kinek mi a magától értetődő, az változó. Valószínűleg mindenki talál majd benne új dolgokat, és mindenkinek más lesz az.

8

Nem akar meggyőzni.

Ez a mű nagyrészt abból született és arra buzdít, hogy az ember vizsgálja meg a dolgokat maga, nem pedig, hogy elhiggye, ha valaki azokról valamit állít. Ez erre a műre is igaz: nem kell elhinni, amiket mond, és nem kell vele egyetérteni. Sőt, ha valaki úgy véli, valamit jobban tud, javítson ki bátran, mert magam is szeretnék tanulni.

Még ha senki nem fogad el semmit abból, ami majd elhangzik, a mű már azzal sikeres lehet, hogy tudatosítja, hogy egyáltalán milyen dolgok vannak a világban, elgondolkoztat és vitára serkent.

Nem akar tetszeni és vigasztalni.

Lásd itt mindjárt, hogy őszinte.

4. Miben új ez a mű?

Teljes képet ad

Minél több területről szeretné összeszedni a lényeges dolgokat, és azok összefüggéseit.

Őszinte

Ez több mindent takar.

1) Nem akar tetszeni, és nem akar eladni.

Azaz sem önmagát, sem a benne szereplő gondolatokat nem akarja túlzottan elfogadtatni, vagy abból hasznot húzni.

Így például nem próbál nagyokat mondani, nem akar szenzációt kelteni. Már csak azért sem, mert mindenekelőtt a saját kíváncsiságom és alkotási vágyam ösztönöz a megírására. Természetesen eközben örülnék, ha másoknak is tetszene, illetve ha bizonyos fokú anyagi sikerrel is járna – de ha nem, az sem baj.

2) Nem az a fő célja, hogy vigaszt, reményt, támogatást nyújtson.

Ugyan törekszik a humánusra, de nem próbálja a dolgokat kellemesebbnek feltüntetni a valóságnál, az igazságot nem torzítja emiatt. A cél az, hogy amennyire lehet, az ember az igazsággal együtt élve, azt megértve és az eszét használva javítani tudjon a sorsán.

Ez természetesen gyakran nem egyszerű. Részben mert az igazság viszonylag bonyolult lehet, részben mert az sok mindenkinek sok minden miatt fájhat.

Utóbbi gyökerezhet különösen az ember kellemes illúzióiban és a félelmeiben, melyeket igyekeznek elfojtani, a rájuk utaló dolgoktól pedig elfordulni. Hogy konkrétan mik ezek, az emberről emberre változhat. Ezért is, mindenkit a mű más-más része érinthet érzékenyen.

Mindamellet, ahogyan majd ki lesz fejtve, megértéssel kell lenni azok iránt, akiknek az igazság túl sok lenne, azt nem kell mindenkire ráerőltetni. Ezt a művet sem kell mindenkinek elolvasnia vagy elfogadnia.

3) Kimondja a társadalmilag kényelmetlen igazságokat is.

Vannak olyan igazságok, melyek nem túl szalonképesek, és ezért komoly helyen vagy nem beszélnek róluk, vagy szépítik, letagadják őket.

Ez részben azért van, mert egyeseknek kellemetlenséget okoznának, nem utolsósorban annak, aki kimondja őket; de főleg azért, hogy elkerüljék az általuk kiváltható társadalmi konfliktusokat. Mindazonáltal ezek nagy része jelen van a köztudatban és a bizalmas eszmecserékben; mint például, hogy milyenek a nők és a férfiak, mi jellemzi az egyik vagy másik nemzetet, nemzetiséget, milyenek a gazdagok, milyenek az egyszerű emberek, és így tovább...

Amit fontos látni, az az, hogy **a dolgok, mind személyes, mind társadalmi szinten, akkor is csak úgy vannak, ha elfordulunk tőlük**, az elhallgatásuk megakadályozza a problémák racionális kezelését, az elnyomásuk pedig feszültségeket gerjeszt, ami robbanáshoz vezethet.

Le kell továbbá szögezni, hogy **a mű ebből a szempontból sem akar senkit sem bántani vagy konfliktusokat kelteni**, és amennyire lehet, igyekezik tapintatos maradni. Az igazságot azonban e célból sem ferdíti. A cél az, hogy az emberek önmagukat és egymást is elfogadják olyannak, amilyenek, és ezáltal helyzetüket, viselkedésüket és viszonyaikat is képesek legyenek okosan és tudatosan kezelni, javítani.

Ezen kívül pedig többnyire **ok sincs a sértődésre**. Egyrészt az igazságon felesleges háborogni, másrészt, ha tisztán látjuk a világot, az igazság általában nem is bántó. Remélhetőleg ez a mű képes lesz elősegíteni ezt a tisztánlátást.

4) Elismeri, ha valamit nem tud.

Lásd itt a mű tökéletlenségével, és az azzal kapcsolatban leírtakat, hogy nem akar tudományos lenni.

Ezzel együtt a ködösítést is kerülöm, azaz nem próbálom takargatni a hiányosságokat, és nem próbálom felülértékelni a műben foglaltakat.

Nyitott véleményezés

A mű első változatáról alkotott vélemények összegyűjtése és feldolgozása az alkotási folyamat fontos és szerves része. A nyitottság ezzel kapcsolatban azt jelenti, hogy miután az egyes témák kézírata elkészült, azt széles körben elérhetővé teszem, hogy mindenki kifejtse róla a véleményét, elmondhassa, hogy szerinte mi maradt ki, ő mit gondol másképp, és így tovább. Ezeket aztán én megfontolom, és ahol kell, megfelelően módosítom a művet, mielőtt az papíron megjelenne.

A könyveket általában nem így írják. Ha fel is kérnek véleményezőket, azok egy kis, zártkörű csoportot alkotnak. Ez a mű azonban gyakorlatilag mindenről szeretné összegyűjteni a lehető legobjektívabb igazságot, egy ember pedig nem érthet mindenhez, a nézőpontja szükségképpen szubjektív, ismerősei pedig gyakran egy szűk rétegből kerülnek ki. **A véleményezés nyitottsága ugyanakkor sokféle ismeret, tapasztalat és nézőpont összegzését teszi lehetővé.**

Az én esetemben ráadásul az érdeklődésem általánossága, ami jól jön ehhez a műhöz, azzal is jár, hogy általában azokhoz a dolgokhoz is, amelyekhez viszonylag értek, vannak, akik jobban értenek, mint én.

Hogy mennyire vagyok otthon egy-egy témában, az változó. Következésképpen bizonyos témákban jobban, másokban kevésbé támaszkodom majd a véleményezőkre és az ő hozzászólásaikra.

Az, hogy eddig nem sok mű született hasonló módon egyebek mellett azért van, mert az internet megjelenésével most lett meg hozzá a megfelelő eszköz.

A véleményezésnek akkor van értelme, ha az befolyásolhatja a mű tartalmát. Ezért **igyekszem nyitott maradni**, és érdemben megfontolni a hozzászólásokat, ellenvéleményeket. Erre azért is érzem képesnek magam, mert a cél az igazság kutatása, az, hogy magam is tanuljak, nem pedig a saját nézeteim terjesztése.

De a nyitottság az olvasó részéről is hasznos.

Ez a mű a dolgokat a maguk nyers valójában, tágabb perspektívából szemléli – másképp tehát, mint ahogyan általában, a mindennapokban tesszük. Egyebek mellett közös sorsunkat érintő ajánlásaiban is szerepel néhány olyan dolog, ami mai szemmel még igencsak távolinak tűnhet; valamint az ember egyéni életére vonatkozó javaslatokat illetően sem árt, ha az olvasó hajlandó megfontolni, ha esetleg egy-két olyan dologgal találkozik, amit másképp szokott meg.

Az, hogy a nyitottságot milyen fontosnak tartom, abból is látható, hogy szerintem ez az egyik elv, melyre az ember az életét alapozhatja. Lásd a 'Nyitottság' témát.

Lényeges még aláhúzni, hogy **azt, hogy mi lesz benne a mű végső formájában, én döntöm el**, azon múlik, hogy én hogyan látom a dolgokat. Ebből a szempontból a mű létrehozása nem demokratikus – ahogyan maga az igazság sem az. A világlátásomat azonban, ahogy említettem, engedem formálódni, valamint ez a fajta eljárás a mű szempontjából is hasznos lesz, így tud ugyanis egységes maradni. Mindezek mellett pedig mindenkinek meglehet az ellenvéleménye, amit akár nyilvánosan is hangoztathat.

A kézirathoz képest a papíron megjelenő változatba a megfelelő hozzászólásokon túl a bennem időközben egyéb módon felmerülő gondolatokat is be fogom még dolgozni.

A véleményezés nyitottságának, azon túl, hogy hozzájárul a mű jobbá tételéhez, az a haszna is meglehet, hogy híre megy magának a műnek, ami különösen egy ismeretlen alkotónak igen előnyös, továbbá a benne foglalt fő gondolatok is jobban elterjedhetnek.

Különbségek más művekhez képest

1) Ez a mű a tudományos művekhez képest...

• A lényegre koncentrálni

A lényeg, a jelenségek mögötti intuíció gyakran sokkal egyszerűbb, mint a részletek és a technika, ami ahhoz kell, hogy bánjunk velük. A mai világban viszont a megélhetéshez elsősorban az utóbbiak kellene, az oktatás is ezekre koncentrálni, ezért az előbbieket hajlamosak elsikkadni.

• Átfogó

A modern gazdaság és társadalom sok területe a specializációra épül, ennek megfelelően az oktatás, a szakmák, így az emberek ismeretei is széttagoltak.

- **Érthető**

Míg a tudományos művek, tankönyvek részletekbe mennek és technikaiak.

1

- **Emberi**

A tudományos világkép mechanikus, a tudomány a lelket is gyakran megpróbálja így kezelni. A tudományos művek és a tudomány alkalmazói a tárgyilagosság okán általában igyekeznek távol tartani magukat az embertől, őket a vizsgálat tárgyaként, személytelenül kezelni.

A távolságtartásnak, tárgyilagosságnak megvan a haszna, és sok témában erre jelen műben is szükség van, de közben törekszem rá, hogy megértő maradjak, hogy ne feledkezzem meg arról, hogy érző és esendő lények vagyunk.

2

2) Az élethez útmutatással szolgáló irodalmi, vallási és egyéb művekhez képest...

3

- **Racionális, objektív, modern**

Az ilyen útmutató művek nagyrészt lazán átgondoltak, szubjektívek, benyomásokon, hiedelmeken, hagyományokon alapulnak, homályos, esetenként hamis és káros dolgokat tartalmaznak.

- **Közvetlen, konkrét**

Az említett művek többnyire közvetettek, példabeszéd jellegűek, a tanulságok történetekbe és lírába vannak csomagolva.

4

- **Módszeres, rendezett**

Ami van, az általában ad hoc, rendszerezetlen, gyakran felesleges dolgokkal terhelt.

5

Jelen mű tehát nem tudományos mű, és nem is művészeti alkotás.

Lásd itt feljebb, hogy nem akar sem tudományos, sem művészi lenni.

6

5.A mű forrásai

A mű sokféle forrásból építkezik.

7

Ezzel kapcsolatban azt kell kiemelni, hogy amíg egy információt, megállapítást igaznak ítélek, addig nem tartom fontosnak, hogy honnan származik.

A műben foglaltak elsősorban a következőkből származnak:

8

- Tanulmányaim, különféle egyéb művek

- Élettapasztalataim
- A világgal és saját magammal kapcsolatos megfigyeléseim, elmélkedéseim
- Másokkal való eszmecsere, mások hozzászólásai, ötletei, tapasztalatai, nézetei, véleménye

A műben nem lesz minden egyes megállapításhoz megjelölve a forrás.

Ennek több oka van. **Először** is, ahogy említettem, nem a forrást, és nem azt tartom fontosnak, hogy ki állít valamit, hanem az információt, és azt, hogy milyenek a dolgok maguk. **Másodszor** a használhatóságot segíti, ha a szöveg nincs túlszűfolva hivatkozásokkal. **Harmadszor** pedig ott a források sokrétűsége, és hogy a gondolatok jelentős részével kapcsolatban nem is emlékszem, hogy honnan származnak.

Ugyanakkor számos referenciát adok majd, ahol mélyebben utána lehet nézni egy-egy témának, különös tekintettel arra a néhány munkára, melyekre jelentősebb mértékben támaszkodtam. De ezen túl is sok olyan műre fel fogom hívni a figyelmet, amit értékesnek tartok. Szeretném, ha ily módon az Egyvilág kiindulópontul is szolgálhatna.

6.A mű tökéletlensége

Bár mindent megteszek, hogy minél jobb legyen, a mű nem lesz tökéletes.

A legjobb tudásom szerint írok le mindent, de egy ember nagyon kicsi a világhoz képest, magam is az vagyok. Amennyire lehet, bizonyos eszközökkel és módszerekkel megpróbálom tágítani a határait, így például egyes számítógépes technikákkal és a nyitott véleményezéssel, de ezeknek is megvannak a korlátai.

Esélyt ad a későbbi tökéletesedésre, hogy az első papír formátumú kiadás megjelenése után is elképzelhetőnek tartom újabb, továbbfejlesztett kiadások megjelenését, már csak azért is, mert sok mindent nem láttam és tapasztaltam még, így egészen biztos, hogy a későbbiekben is változni fog a világnézetem. **A mű nyitott marad** tehát. Ezzel együtt, akármennyig jusson is, mindig lesznek benne hiányosságok és hibák.

Ezért aztán azon sem kell meglepődni, ha az egyes változatokban változik a tartalom, akár egymásnak ellentmondó megállapítások jelennek meg. Ahogy említettem, ami a műben le van írva, az nem teljesen biztos, és ez minden változatára így marad.

Ez a mű nem egy kinyilatkoztatás, sokkal inkább az igazság keresésének és a használható dolgok összegyűjtésének eszköze.

Ha a legtöbb megállapítás tényként is lesz megfogalmazva, annak praktikus oka van. Konkrétan az, hogy ne kelljen mindig odáírni, hogy „a legjobb tudomásom szerint” vagy „valószínűleg”. A tényként megfogalmazott kijelentéseket sem kell tehát 100%-ig biztosra venni – ezzel együtt azonban korántsem csak a levegőbe beszélek.

7.A mű nem rólam szól

Azaz nem rólam, aki írja. Több szempontból sem.

Nem egy bizonyos, rögzült világnézet kifejtése és átadása a cél.

Ehelyett magam is keresem az igazságot.

Nem állítom, hogy én teljesen a leírtak mentén cselekszem és élem az életemet.

A műben megpróbálom összefoglalni, hogy hogyan lehetne okosan élni az életet – anélkül azonban, hogy bárkit is példaként állítanék az emberek elé. Gyakran ezek a tanácsok éppen a saját kényelmetlen helyzetemen és botlásaimon való tűnődések eredményei. Ez azonban szerintem nem von le a leírtak értékéből.

Nem a becsvágy hajt, nem azt akarom elérni, hogy elismerjenek.

Ezzel nem azt mondom, hogy nem örülnék a sikernek, de távolról sem ez az elsőrendű oka a mű megírásának. Aki ismeri az alkotás örömét, tudja, miről beszélek. Továbbá ezzel a művel kapcsolatban is vallom, hogy a mű a fontos, nem az alkotó.

8.A mű szerkezete

8.1. A fő szerkezet

A mű több szinten tagolt, könyvekre, részekre, fejezetekre és témákra oszlik.

1) A mű

Ezzel a szóval utalok az egész alkotásra.

Ez némileg modorosnak tűnhet, ahelyett, hogy például könyvként emlegetném. Az egyértelműség miatt hívom mégis műnek, a többi kifejezést ugyanis másra használom.

2) Könyvek

A mű két ilyen könyvre tagolódik: ‘A világ működése’ és a ‘Az ember élete’ címmel, a mű kettős fókuszának megfelelően.

Technikailag külön könyvet alkot a mű elején az ‘Előszó’ és a három alapelv együttese is, mivel ezek az egész műre vonatkoznak.

3) Részek

Az egyes könyvek részekre tagolódnak. ‘A világ működése’ könyvben ilyenek például az ‘Élet’, az ‘Ember’, és a ‘Társadalom’ részek.

4) Fejezetek

A hosszabb részek fejezetekre tagolódnak. A ‘Társadalom’ részen belül ilyenek például a ‘Politika’, ‘A gazdaság gyakorlata’ és a ‘Kultúra’ fejezetek.

5) Témák

A témák a mű alapvető egységei, ezek jelennek meg az interneten is külön-külön. Az egyes fejezetek témákra tagolódnak. ‘A gazdaság gyakorlata’ fejezeten belül ilyenek például a ‘Bankok’, ‘Vállalatok’ és a ‘Globalizáció’ témák. A rövidebb részek nincsenek fejezetekre osztva, hanem közvetlenül témák találhatóak bennük, például az ‘Alapelvek’ rész esetén.

8.2. Az egyes témákon belüli szerkezet

Az egyes témák logikailag tagoltak és a mondanivaló lényegessége szerinti kiemelések találhatóak bennük.

1) Logikai tagolás

Az egyes témák tartalmuk logikai felépítése szerint **pontokra** tagolódnak, témától függően több szinten. Ilyenek jelen témában például ‘A mű céljai’, ‘A mű szerkezete’ vagy ‘Az egyes témákon belüli szerkezet’. Mint látható ezek címei a lapon balra rendezve, számozottan jelennek meg.

2) Kiemelések

Az egyes témákon belül ki van emelve a lényeg, hogy azt gyorsan ki lehessen szűrni, ránézésre is kiváljon a szövegből.

A kiemelés a betűmérettel történik. Ennek három szintje van.

- 1. szint

- Nagy betűk, vastagon szedve. **(Ilyenek)**
- A legfőbb tanulságok

- 2. szint

- Közepes méretű betűk. (Ilyenek)
- A legfontosabb tudnivalók, melyekkel már viszonylag képből lehet az ember

- 3. szint

- Apró betűk. (Ilyenek)
- Minden más: példák, a mélyebb megértést segítő magyarázatok, stb...
- Bár ezen a szinten is törekszem a tömörségre és érthetőségre, ahol a pontosság vagy alaposság

megkívánja, ott összetettebben vagy bővebben fogalmazok.

Ezenkívül vastagított és dőlt betűket is használok.

Tehát, aki csak az abszolút lényegre kíváncsi, az apróbetűs szakaszokat átugorhatja.

9. Jelölések

A mű egyes részleteinek minősítésére használok néhány speciális karaktert:

- **β: Bizonytalanabb tartalom:** olyan dolgok, melyek értelmesnek és igaznak tűnnek számomra, de kevésbé vagyok róluk meggyőződve, mint általában.
- **\$: Saját ötlet, elmélet:** kimondottan a saját elmélkedéseimből, spekulációimból származó eredmények.
- **@@: @hol hiányosságokat, tökéletlenségeket látok a szövegben.** Itt általában leírom azt is, hogy mi a gond.



Szeretnél magad is hozzájárulni az emberek felvilágosításához, egy jobb világhoz? Mesélj erről a könyvről másoknak, a barátaidnak.

Klikkelhető linkek (Word-ben a Ctrl-t nyomni közben):

[Kérdőív](#) – [Fórum](#) – [Email](#)

Valamint, ha tetszett a fenti írás, Like-old:

A következő link a fórumra visz. Ott kattints a Like (Tetszik) gombra, a kép tetején.

[Like](#)